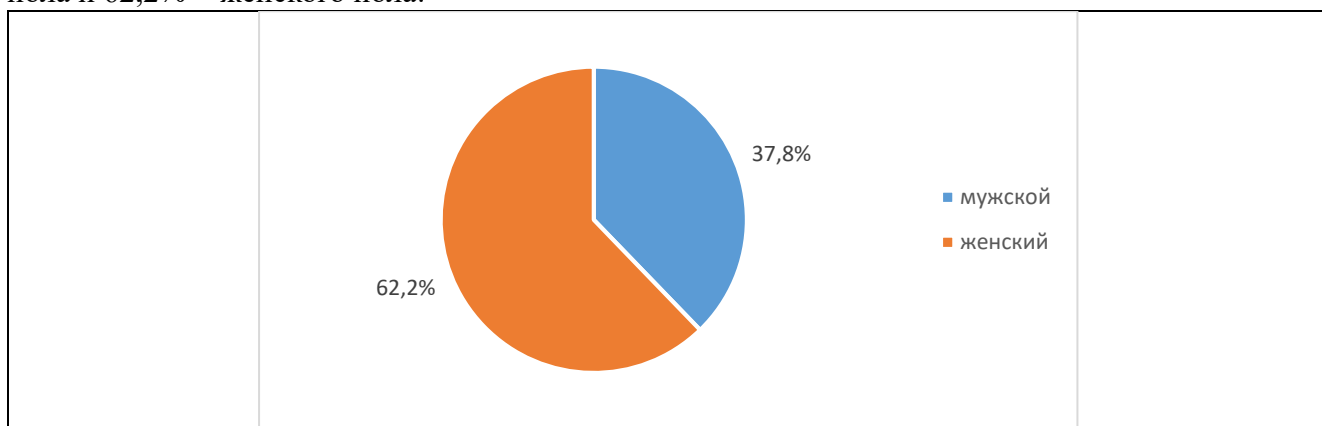


Результаты анкетирования
по оценке педагогическими и научными работниками Казанского кооперативного
института (филиала) Российского университета кооперации удовлетворённости
условиями и организацией образовательной деятельности по программе
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
(2025 год)

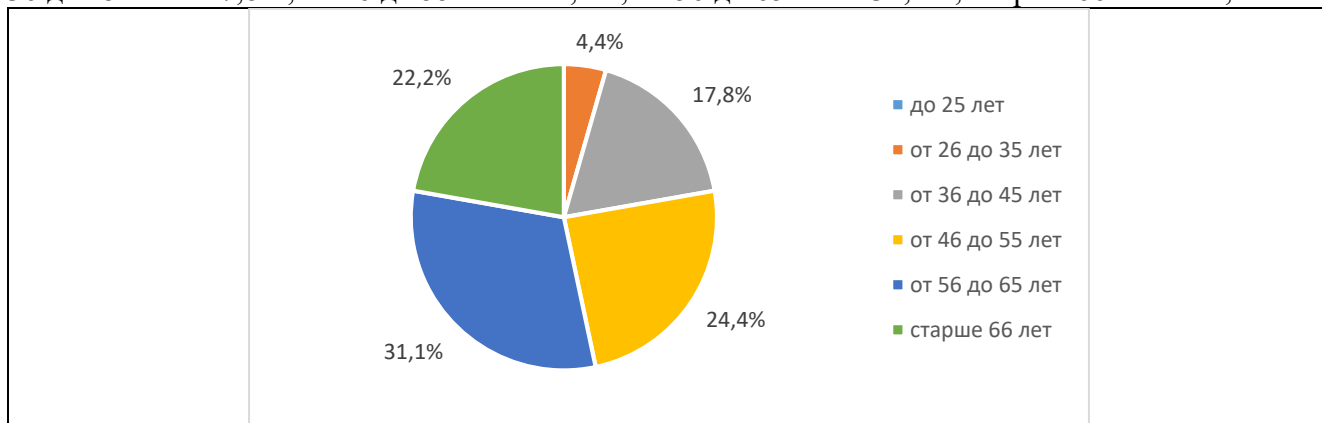
В 2025 году в Казанском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Российского университета кооперации, участвующих в реализации образовательной программы **38.03.01 Экономика, направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»**, с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 82 % от общего списочного состава педагогических работников, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

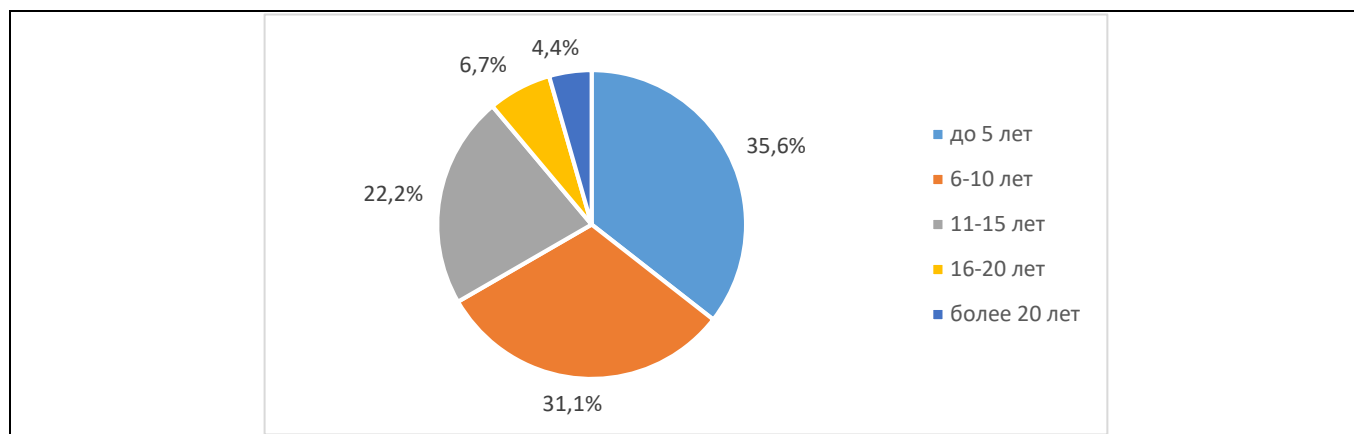
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 37,8% лиц мужского пола и 62,2% – женского пола:



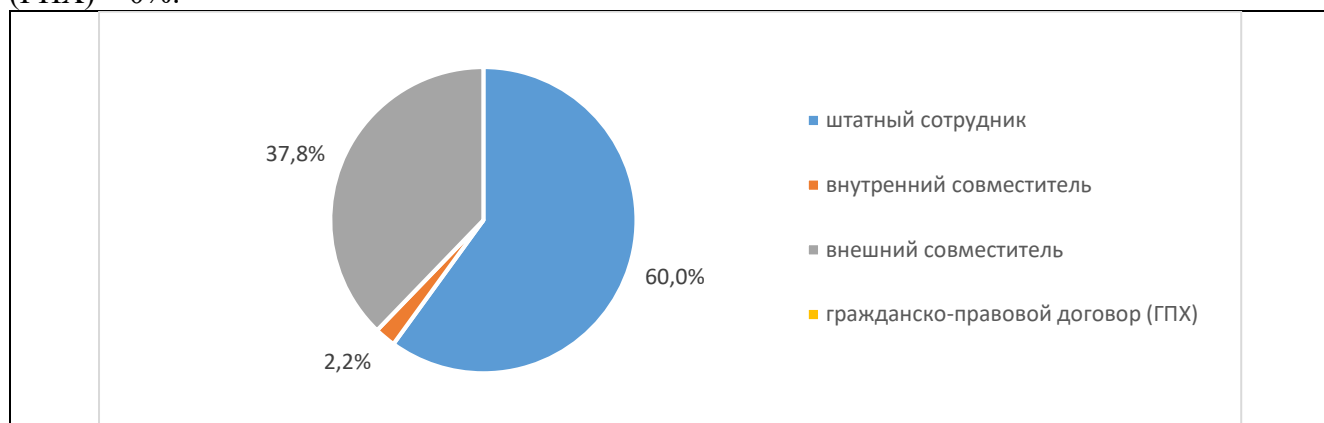
2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 0%; от 26 до 35 лет – 4,4%; от 36 до 45 лет – 17,8%; от 46 до 55 лет – 24,4%; от 56 до 65 лет – 31,1%; старше 66 лет – 22,2%:



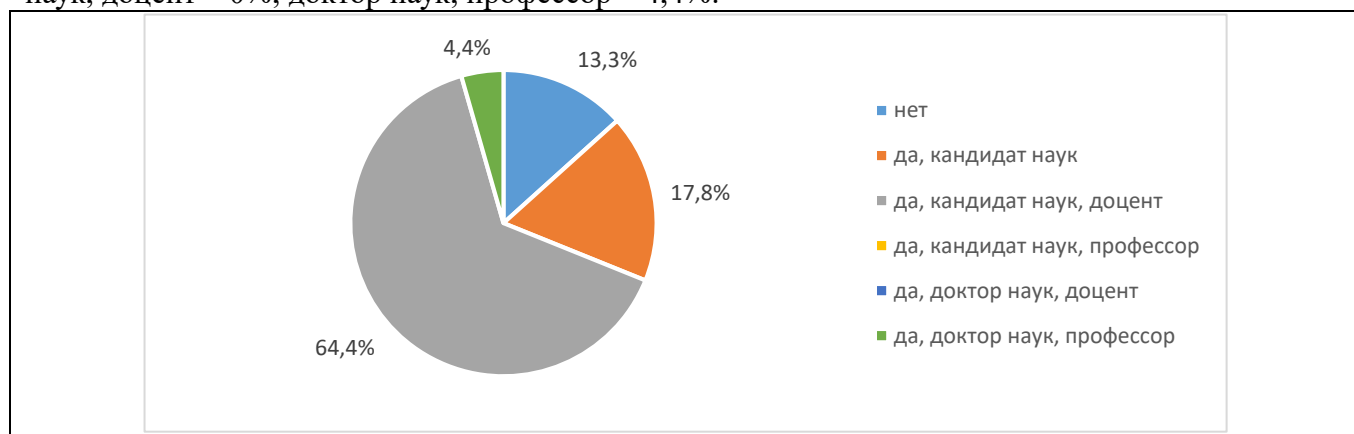
3. Оценка стажа работы преподавательского состава в Университете: до 5 лет – 35,6%; 6-10 лет – 31,1%; 11-15 лет – 22,2%; 16-20 лет – 6,7%, более 20 лет – 4,4%:



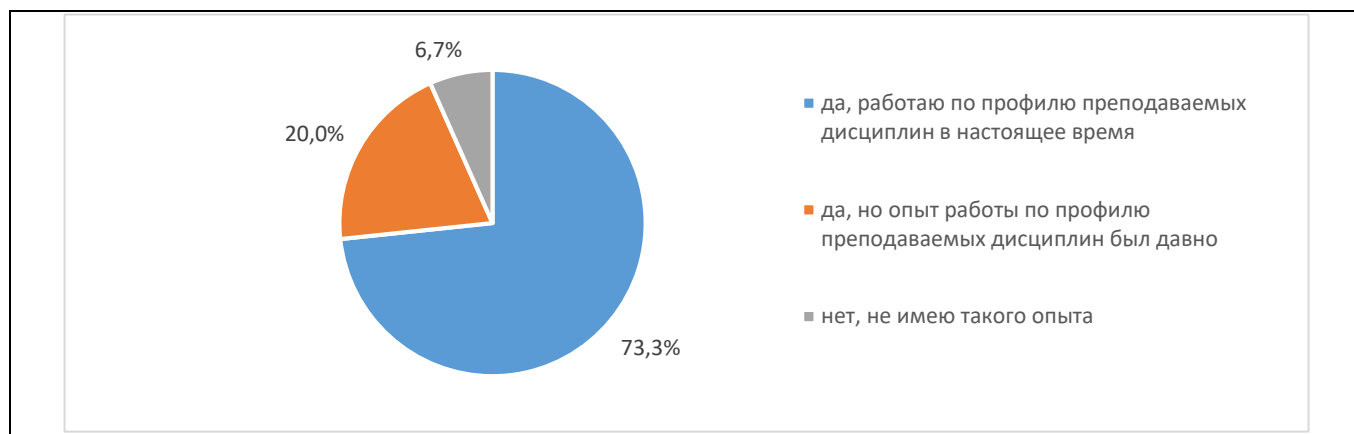
4. Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 60%; внутренний совместитель – 2,2%; внешний совместитель – 37,8%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 0%:



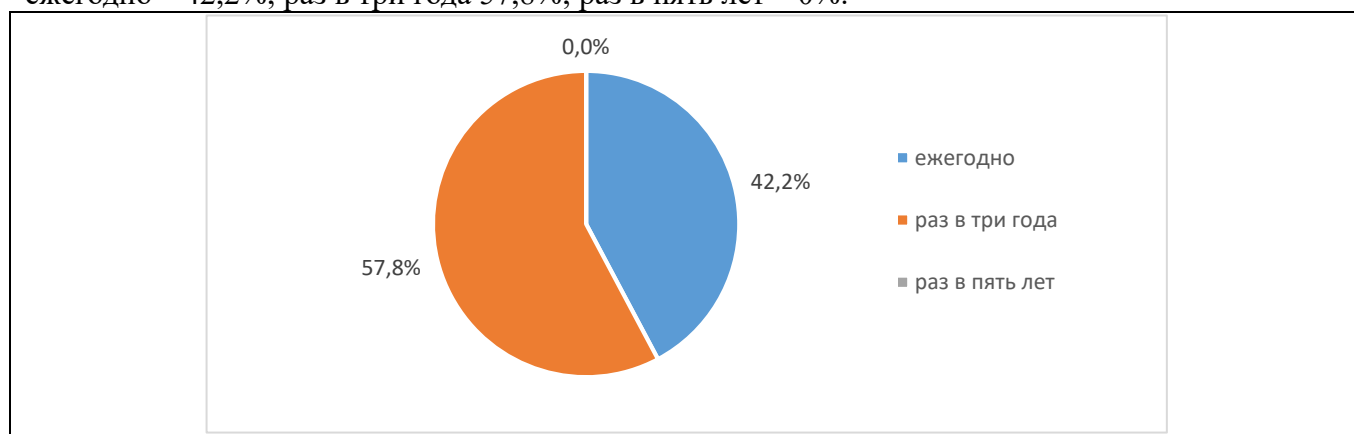
5. Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: отсутствует – 13,3%; кандидат наук – 17,8%; кандидат наук, доцент – 64,4%; кандидат наук, профессор – 0%; доктор наук, доцент – 0%; доктор наук, профессор – 4,4%:



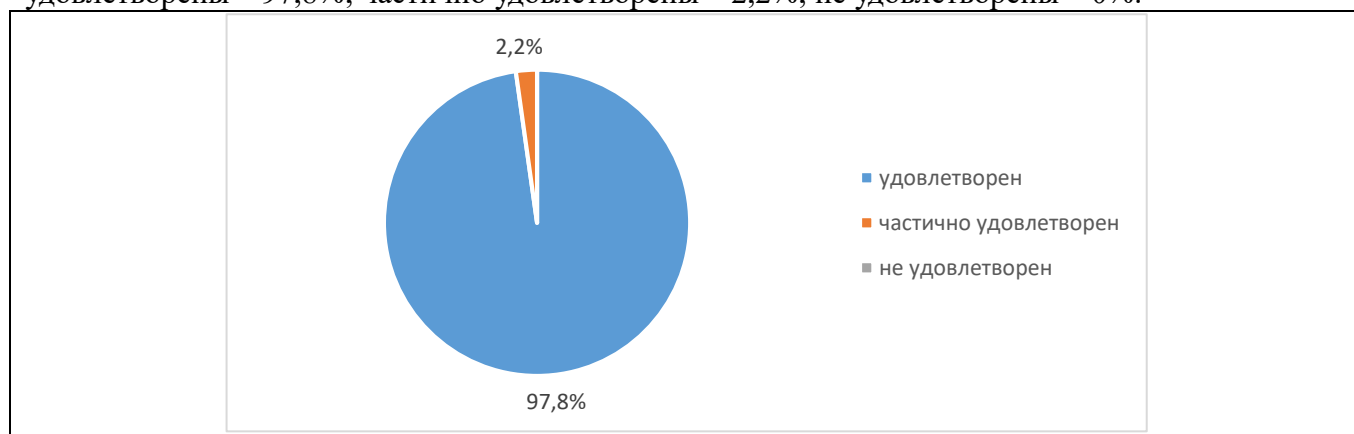
6. Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: имеется, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 73,3%; имеется, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 20%; не имею такого опыта – 6,7%:



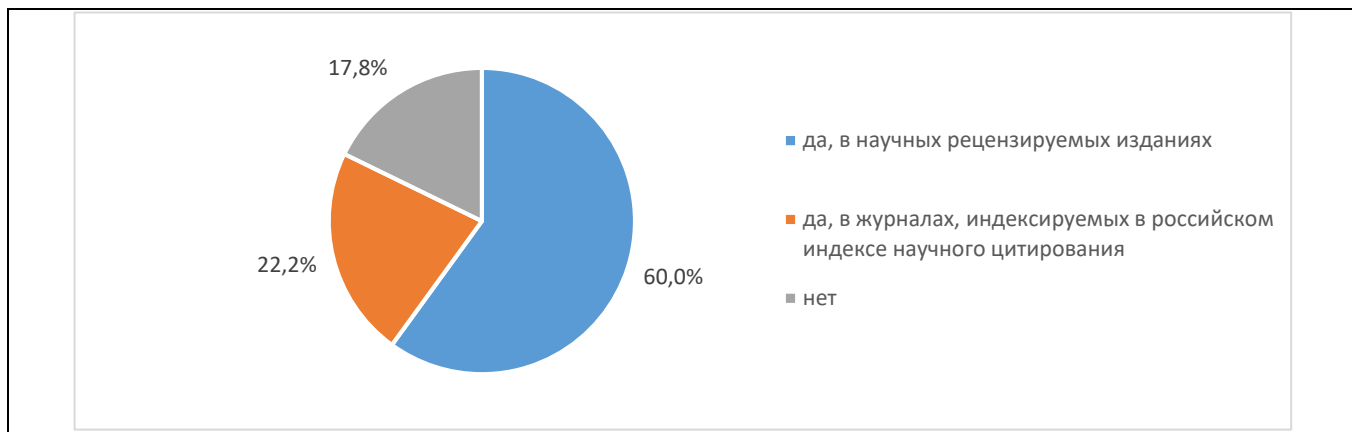
7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 42,2%; раз в три года 57,8%; раз в пять лет – 0%:



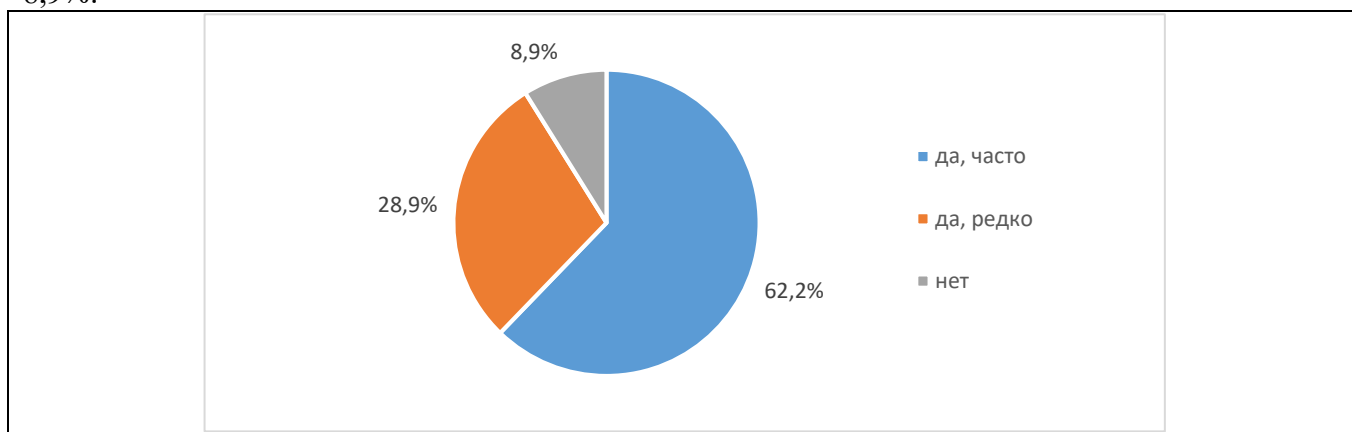
8. Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Университет для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворены – 97,8%; частично удовлетворены – 2,2%; не удовлетворены – 0%:



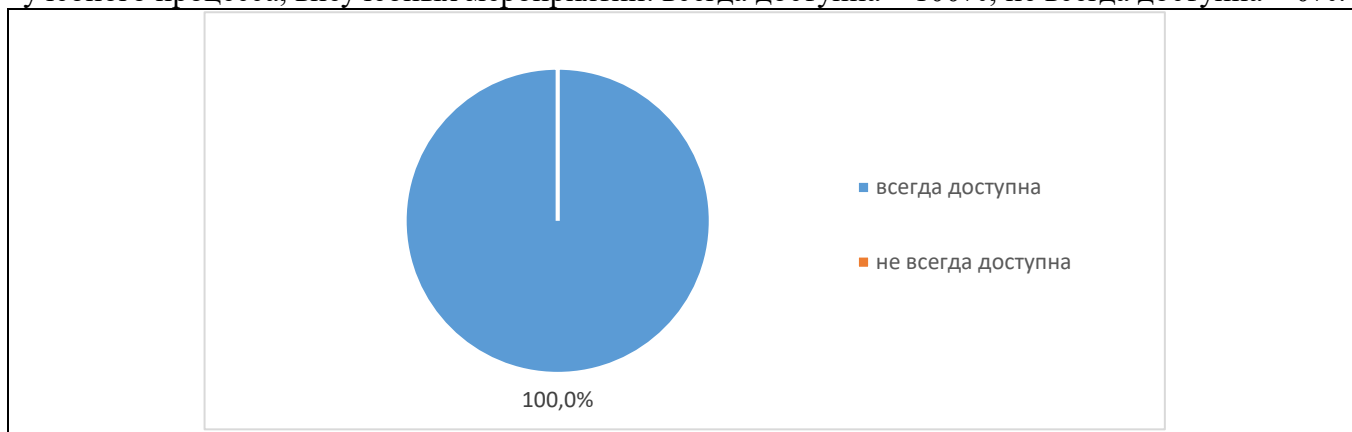
9. Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: имеются в научных рецензируемых изданиях – 60%; имеются в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 22,2%; отсутствуют – 17,8%:



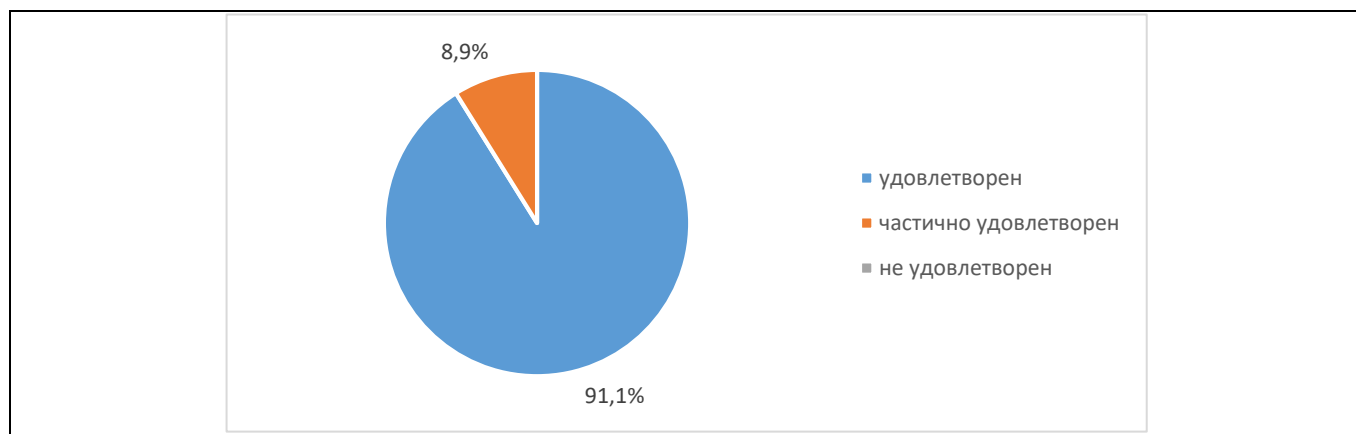
10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: участвуют часто – 62,2%; редко – 28,9%; не участвую – 8,9%:



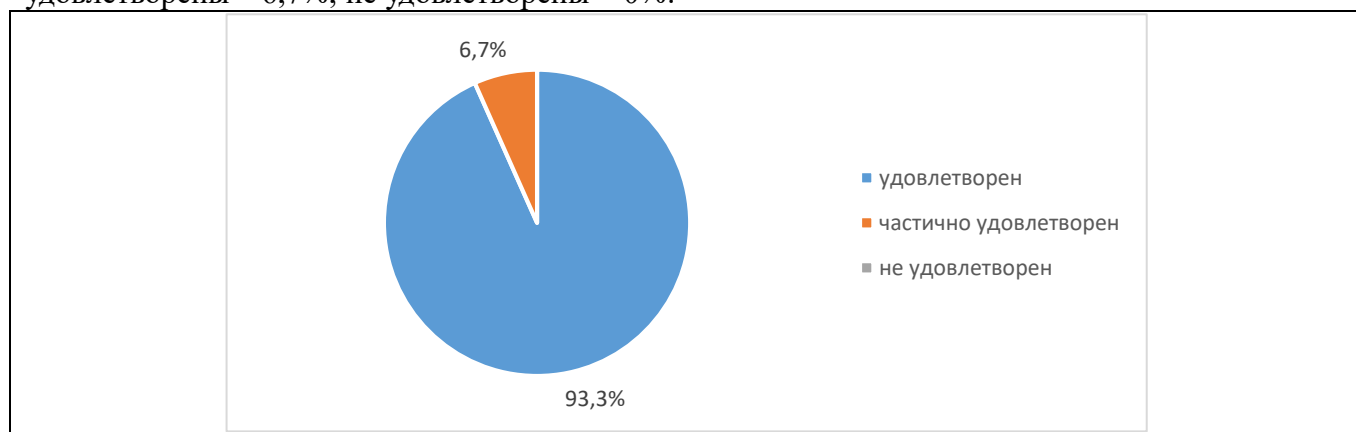
11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 100%; не всегда доступна – 0%:



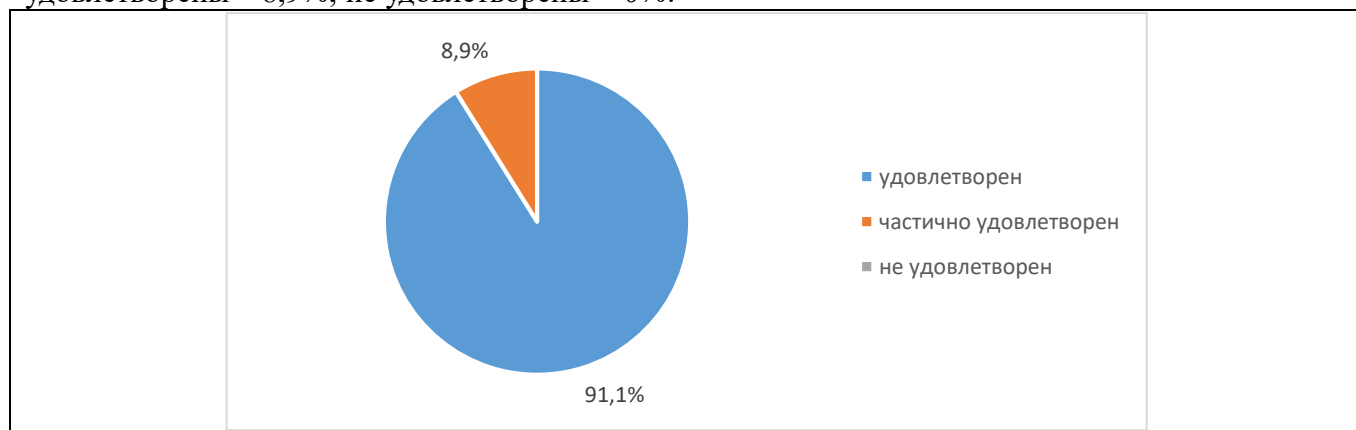
12. Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Университете (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Университета; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворены – 91,1%; частично удовлетворены – 8,9%; не удовлетворены – 0%:



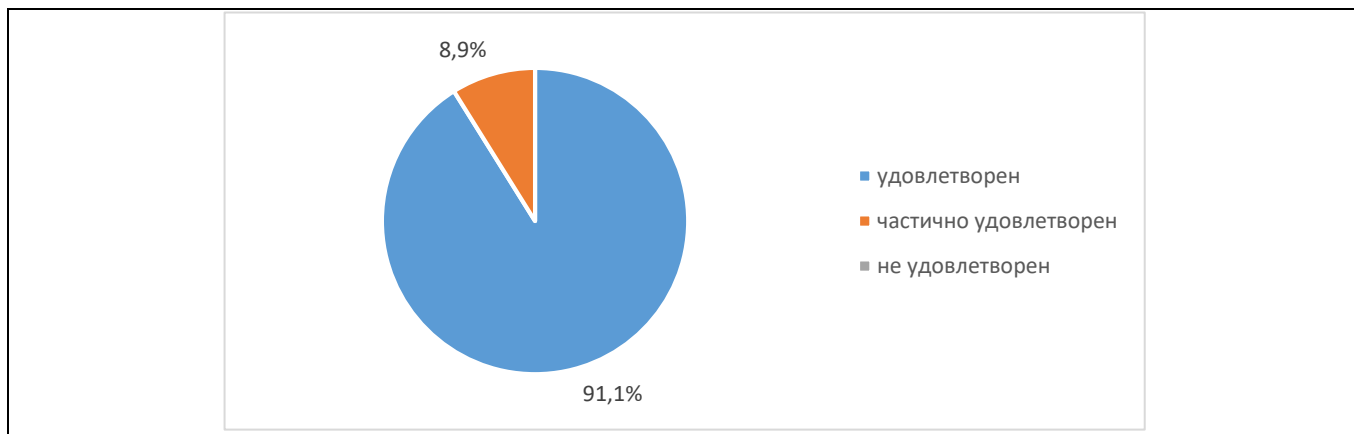
13. Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворены – 93,3%; частично удовлетворены – 6,7%; не удовлетворены – 0%:



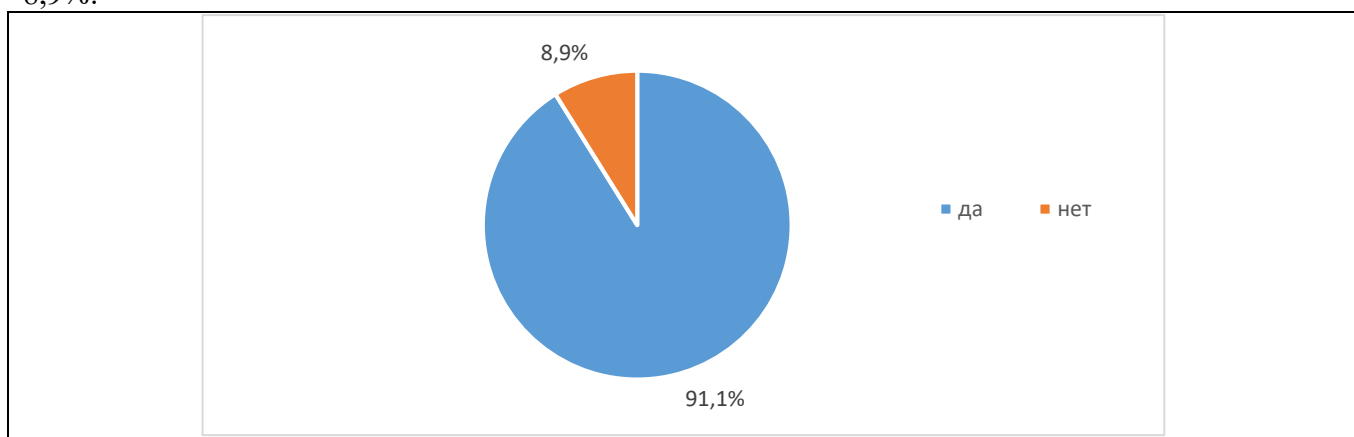
14. Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета: удовлетворены – 91,1%; частично удовлетворены – 8,9%; не удовлетворены – 0%:



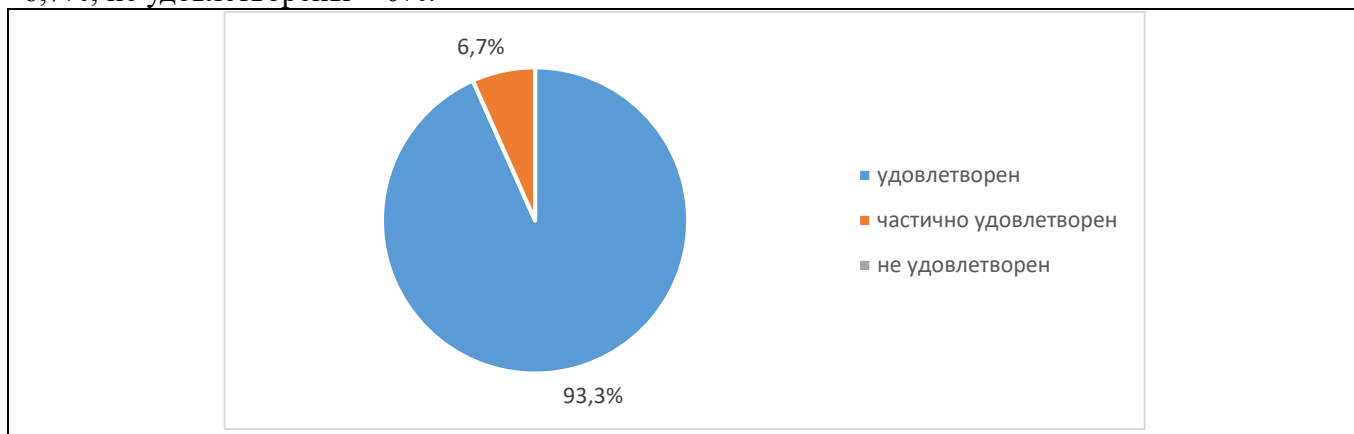
15. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 91,1%; частично удовлетворены – 8,9%; не удовлетворены – 0%:



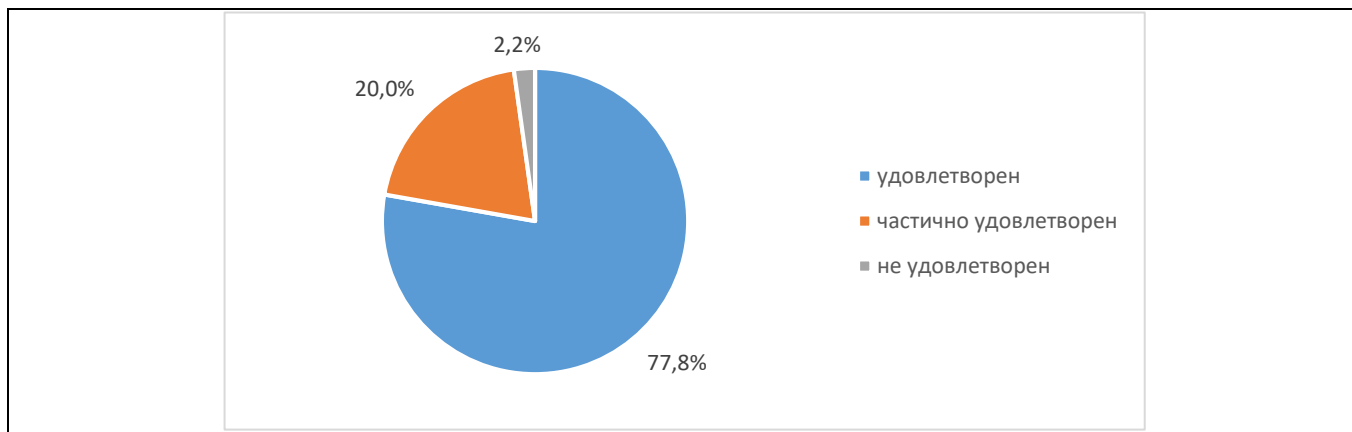
16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): предоставляется – 91,1%; не предоставляется – 8,9%:



17. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворены – 93,3%; частично удовлетворены – 6,7%; не удовлетворены – 0%:



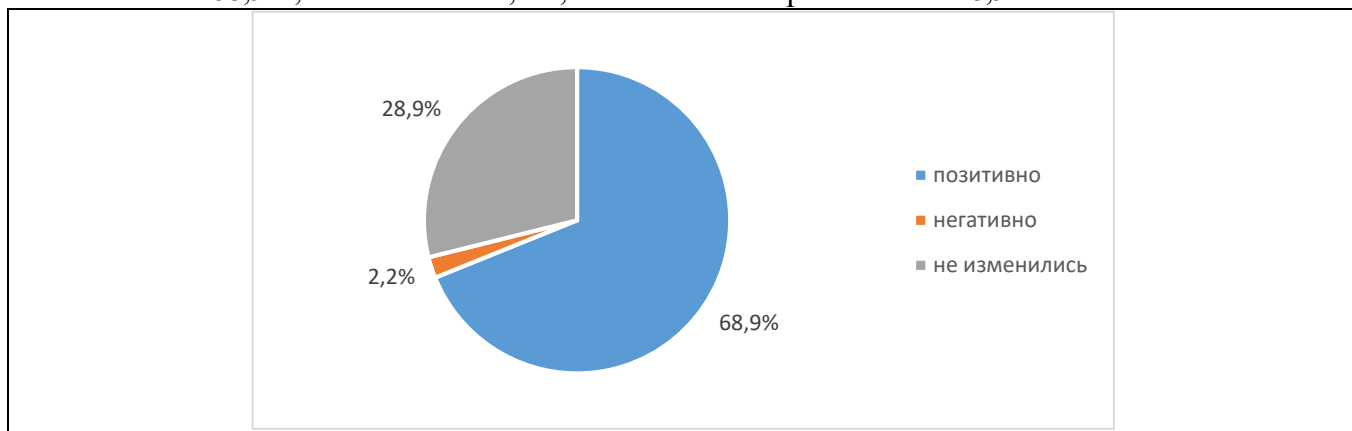
18. Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворены – 77,8%; частично удовлетворены – 20%; не удовлетворены – 2,2%:



19. Среди существенных улучшений в Университете за последнее время, преподаватели назвали следующие: улучшилось качество обучения студентов – 37,8%; улучшилась система организации учебного процесса – 42,2%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 44,4%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 48,9%; выросла инновационная активность Университета – 22,2%; повысилась исполнительская дисциплина – 22,2%; существенных улучшений нет – 13,3%:



20. Оценка преподавателями изменений условий труда в Университете за последние 3 года: позитивная – 68,9%; негативная – 2,2%; изменений не произошло – 28,9%:

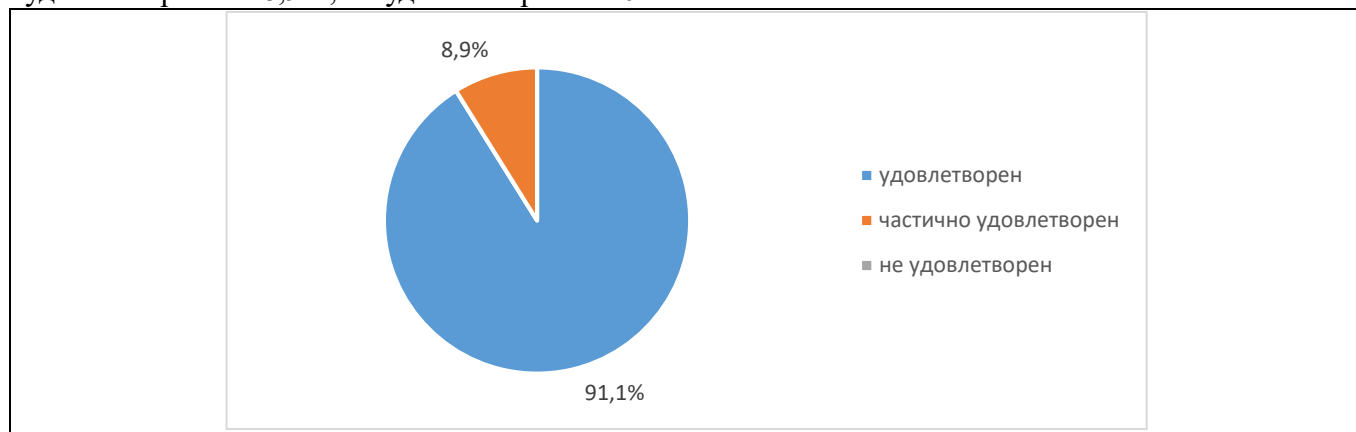


21. Свой личный вклад в развитие Университета преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 42,2%; организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж Университета на различных уровнях – 35,6%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 68,9%;

активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 51,1%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 22,2%:



22. Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 91,1%; частично удовлетворены – 8,9%; не удовлетворены – 0%:



По результатам проведенного в 2025 году анкетирования можно сделать следующие выводы:

- цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.

Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе: создать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Казанском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации.